**Formularz recenzji "Horyzonty Wychowania" (ver. 3/2016)**

Dziękujemy za podjęcie się zrecenzowania artykułu.

Formularz recenzji składa się z trzech części:  
1) **Ocena formalna** (tak/nie)  
2) **Ocena merytoryczna** (skala od 1 do 5)  
3) **Ocena końcowa** dotycząca publikacji tekstu

**(A) Poprawność języka naukowego**\*

TAK   
NIE

**(B) Struktura recenzowanego artykułu**(tj. obejmuje: 1. Wstęp z celem naukowym; 2. Metody; 3. Część zasadnicza artykułu - proces wywodu; 4. Wyniki analizy naukowej - teoretyczne lub empiryczne; 5. Wnioski)\*

Zgodna ze strukturą wymaganą przez HW   
Niezgodna (Autor musi wprowadzić zmiany)

***Ewentualne uwagi szczegółowe dotyczące oceny formalnej (A) i/lub (B)***



**(1) Cel naukowy** **artykułu i problem badawczy z zaznaczeniem nowości stawianego problemu badawczego**\*

nie do przyjęcia (1)   
poniżej średniej (2)   
średni (3)   
dobry (4)   
bardzo dobry (5)

*Uzasadnienie:*\*



**(2) Metody badawcze oraz źródła z uwzględnieniem najnowszej literatury naukowej dotyczącej traktowanej problematyki**\*

nie do przyjęcia (1)   
poniżej średniej (2)   
średni (3)   
dobry (4)   
bardzo dobry (5)

*Uzasadnienie (w tym zalecane do zacytowania pozycje literaturowe, których brakuje w recenzowanym artykule):*\*



**(3) Proces przeprowadzenia wywodu w sposób zrozumiały, logiczny i konkretny, wykazując znaczenie wyników dociekań naukowych w sposób komparatywny**\*

nie do przyjęcia (1)   
poniżej średniej (2)   
średni (3)   
dobry (4)   
bardzo dobry (5)

*Uzasadnienie:*\*



**(4) Wyniki analizy naukowej**\*

nie do przyjęcia (1)   
poniżej średniej (2)   
średni (3)   
dobry (4)   
bardzo dobry (5)

*Uzasadnienie:*\*



**(5) Wnioski z konkretnymi rozwiązaniami postawionego problemu  i rekomendacjami dla nauki / walor aplikacyjny**\*

nie do przyjęcia (1)   
poniżej średniej (2)   
średni (3)   
dobry (4)   
bardzo dobry (5)

*Uzasadnienie:*\*



**Końcowa ocena punktowa**(proszę zsumować punkty z powyższych pytań recenzyjnych od 1 do 5; możliwy wynik od 5 do 25)\*



**Ewentualne uwagi szczegółowe i dodatkowe uzasadnienie oceny merytorycznej od (1) do (5)**



**Ocena końcowa** *(dotyczy zakwalifikowania artykułu do publikacji)*\*

Praca kwalifikuje się do publikacji w obecnej formie (suma punktów od 22 do 25)   
Praca kwalifikuje się do publikacji po dokonaniu zmian wskazanych przez recenzenta (suma punktów od 15 do 21)   
Praca nie kwalifikuje się do publikacji (suma punktów od 5 do 14)

***Ewentualne konieczne zmiany***:
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\* Oznacza wymagane pole
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